

Lemma $A \subseteq (X)$ is a subalgebra of X if and only if $\forall x \in X$
 fx is defined, $(fx) \in A$, $\forall f \in A$

A is a subalgebra of X if and only if $\forall x \in X$

$\bullet A \subseteq (x)$, A is a subalgebra $\rightarrow A$ is a subalgebra

\emptyset (Arzelà-Ascoli). E_m (nd) of maps $f \in A \subseteq C(X)$

$\exists A \subseteq I$ $\forall f$ of maps into $(C(X), D)$

$\forall A$ is a subalgebra (or is a subalgebra $(C(X), D)$ is a subalgebra)

Theorem. Let $\{f_n\}$ be a sequence of functions defined on X and let f be a function defined on X . Then $\{f_n\}$ converges to f uniformly if and only if $\{f_n\}$ is a Cauchy sequence.

Lemma (Bolzano-Weierstrass in $C(X)$)

Let $\{f_n\}$ be a bounded sequence of functions defined on X . Then there exists a subsequence $\{f_{n_k}\}$ which converges uniformly to a function f on X .

Proof. $\exists M > 0$ such that $\|f_n\| \leq M, \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in X$

$\bullet \{f_n(x)\}$ is a bounded sequence $\Rightarrow \exists$ a subsequence $\{g_n^1\}$ in $\{f_n\}$

such that $\{g_n^1(x)\}$ converges

$\bullet \{g_n^1(x)\}$ is a bounded sequence $\Rightarrow \exists$ a subsequence $\{g_n^2\}$ in $\{g_n^1\}$ such that $\{g_n^2(x)\}$ converges

$\{g_n^2(x)\}$ is a bounded sequence

\bullet Finally \exists a subsequence $\{g_n^k\}$ in $\{g_n^{k-1}\}$ such that $\{g_n^k(x)\}$ converges



\forall a subsequence $\{g_n^k\}$ in $\{g_n^{k-1}\}$ such that $\{g_n^k(x)\}$ converges
 and we can find a subsequence $\{g_n^k\}$ in $\{g_n^{k-1}\}$ such that $\{g_n^k(x)\}$ converges
 $\Rightarrow \text{Cantor's diagonal argument}$

①

22-12-21
Πανεπιστήμιο
Αιγάλεω

→ Πρώτη ύλη σε φως

Απόδειξη (A1)

(ii) → (i)

Έστω $\{f_n\} \subseteq \mathcal{A}$

Επειδή \mathcal{A} κλειστό, ορίμεν $u, \delta > 0$. \exists υποσύνολο $\{f_n\}$ της $\{f_n\}$ εω $\{f_n\}$ να συγκλίνει ομοιόμορφα.

- $\exists M > 0$ τω $|f_n(x)| \leq M, \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in X$ (από υπόθεση)
- $\{f_n\}$ συνεχής $\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in X, \exists \delta(n, x) > 0$
 εω $\forall y \in X$ με $d(x, y) < \delta(n, x)$ να ισχύει
 $|f_n(x) - f_n(y)| < \frac{1}{n}, \forall n \in \mathbb{N}$

→ Για ϵ πάρουμε το $\frac{1}{n}$, σαν ορισμό της συνέχειας

• $X = \bigcup_{x \in X} B(x, \delta(n, x))$ κάλυψη $\rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \exists F_n \in \mathcal{A}, F_n$ πεπερασμένο
 εω $X = \bigcup_{y \in F_n} B(y, \delta(n, y))$ και ισχύει
 $|f_n(x) - f_n(y)| < \frac{1}{n}, \forall y \in F_n, \forall n \in \mathbb{N}$
 $\forall x \in B(y, \delta(n, y)) := \forall n \in \mathbb{N}$

• Θέτουμε $F = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n \Rightarrow F$ το πολύ αριθμητικό
 στο πεπερασμένο πλήθος με αλληλοζώντα της αντίστοιχη απόδειξη
 (Πρόταση: Έστω $\{f_n\}$ ομοιόμορφα φραγμένη ακολουθία
 συναρτήσεων από τον μ, α (\rightarrow συνέπεια πτω)

Sei $F \subseteq X$, also F ist nicht abgeschlossen
 Sei \exists Häufungspunkte mit \exists $h_n \in F$ bzw. \exists $h_n \notin F$
 existiere $\forall y \in F$

\exists h_n muss die Voraussetzung $\Rightarrow \exists$ Häufungspunkte mit \exists $h_n \in F$
 bzw. \exists $h_n \notin F$ existieren $\forall y \in F$

Sei $\epsilon > 0$

• Sei $n \in \mathbb{N}$ Au $y \in F_n$, also \exists Häufungspunkte \Rightarrow

$\Rightarrow \exists$ Häufungspunkte Cauchy \Rightarrow

$\frac{F_n}{n \in \mathbb{N}} \Rightarrow \exists n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N}$, c.w. $\forall n, m > n_0$ es existiert

$$|h_n(y) - h_m(y)| < \frac{\epsilon}{3} \quad \forall y \in F_n \quad (1)$$

(Es ist notwendig, dass es eine obere Schranke M für $|h_n(x)|$ gibt)

F_n nicht abgeschlossen \rightarrow kein \max \exists h_n
 F_n abgeschlossen \rightarrow kein \max \exists h_n

• Sei $x \in X$ dann $X = \bigcup_{y \in F_n} \forall n, y \Rightarrow \exists y \in F_n$ c.w.

$$|h_n(y) - h_n(x)| < \frac{\epsilon}{n}$$

(2)

• Sei $\forall \epsilon > 0$ $n \in \mathbb{N}$, c.w. $\frac{1}{n} < \frac{\epsilon}{3} \Rightarrow \exists y \in F_n$ c.w.

$$|h_n(y) - h_n(x)| < \frac{\epsilon}{3}, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

(2)

$\forall n, m \geq N_0(\epsilon) = N_0(\epsilon)$, ισχύει ~~$|h_n(x) - h_m(x)| < \epsilon$~~

$$\Leftrightarrow |h_m(x) - h_n(x)| \leq |h_m(x) - h_m(y)| + |h_m(y) - h_n(y)| + |h_n(y) - h_n(x)|$$

$$\stackrel{\textcircled{2}}{\textcircled{1}} \Rightarrow |h_m(x) - h_n(x)| < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |h_m(x) - h_n(x)| < \epsilon, \quad \forall x \in X \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \{h_n\} \text{ of Cauchy} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \{h_n\} \text{ συγκλίνει ομοιόμορφα}$$